

致理科技大學

105 學年度第 2 學期服務學習推行委員會會議紀錄

時間：106 年 2 月 24 日（星期五）中午 12 時 30 分

地點：忠孝樓 4 樓第 1 會議室

主席：謝副校長金賢

出席人員：詳如簽到表【如陳】

會議記錄：洪敏貴

壹、宣讀上次會議紀錄暨決議案執行情形：詳如會議資料。

貳、主席致詞：

感謝各委員出席本會議瞭解服務學習推行及執行相關情形，除業務單位為上學期服務學習執行的內容做工作報告外，另在提案部分針對本學期勞作教育及服務學習專業及通識內涵課程，請各位委員能提供意見給業務單位為做參考。

參、工作報告：詳如會議資料。

一、學務長補充說明

補充有關本學期勞作教育的新做法，課程師資回歸至系上配課，另有 4 門課程因系上無法調備符合的教師，另由龔毓雯老師、鄧愛琴老師、宋進安老師及張明璇老師擔任，這 4 位老師均有符合講師以上的資格，也提請教評會通過。

二、副校長

感謝學務處相關同仁協助，有關上次會議決議勞作教育課程列入正正課程，相關排配課程也依校內程序進行，也依照上次會議決議事項執行。

三、教務長提問

勞作教育經費的部分，已向校長報告，勞作教育師資為符合教育部需求，勞作教育課程教師鐘點費支應納入學校一般教師支用；另課程所編列助理的工讀金，但名單沒有列入教卓的成效裡，本學期開始，以後教學助理的名單都需列入教發中心的助理名單支應。

四、學務長補充說明

有關勞作教育排配師資已依學校正式課程方式執行，服務學習課程教學助理的費用已與教發中心協調，待提案討論時再做說明，以及會後做資料內容修正。

五、副校長

有關提案部分，由後續提案討論時再做全面性的說明及討論。建議在資料呈現上可根據教學卓越計畫委員指導一樣，在辦理服務學習課程對於學生品德及行為上有哪些潛在的影響，從會議資料第 6 頁可以看出量化指標，但對學生潛移默化及行為上影響等質性產出，此部分有什麼方式可以做持續的改善。

六、課指組組長回覆

在期末提供給學生的問卷資料有讓學生填寫在實際影響這方面的資料，下次的會議資料會在量化數字後面呈現。

七、教務長

服務學習課程為何還要編列講座鐘點費，且此成效是否有編列至雙師之成效，請課務組查詢有無重覆申請，另本學期配置的教學助理費用，這些教發中心檢查是否有重覆申請。

肆、提案討論

提案一

提案單位：軍訓室

案由：有關本校 105 學年度第 2 學期開設勞作教育課程暨經費補助案，提請討論。

說明：

- 一、本校 105 學年第 2 學期勞作教育零學分課程，開設勞作教育 13 個班級，預估修課人數達 708 人，謹附勞作教育課程經費概算一覽表，如附件 1 (P.17)。
- 二、依據本校相關作業規定，本提案業經 106 年 1 月 6 日提請服務學習推行委員會課程型審議小組審議。
- 三、另有關勞作教育課程經費，擬補助督導老師鐘點費、工讀費、資方健保補充保費與成果彙編印製費，提請討論。

提案討論：

學務長：建議勞作教育是學校正式課程，應全部列在編制內，像是講師鐘點費及助理費用，包含服務學習課程是否納入正常的軌道，提請教務處考量。

教務長：有關本提案的講師鐘點費依級別支領及助理的工讀金，已經在會前向校長報告，並獲得校長支持，有關於成果彙編的經費由教卓

計畫支應並保留經費使用。

副校長裁示：請承辦單位修正附件 1 表件，講師鐘點費依學校正常薪資給付，工讀費用請依教發中心核給的金額做修正，補充保費為零，請軍訓室統一提出教學助理名單給教發中心來支付工讀金，成果彙編金額則保留使用。

決議：修正後通過。

提案二

提案單位：課外活動指導組

案由：有關本校 105 學年度第 2 學期開設具服務學習內涵專業課程經費補助案，提請討論。

說明：

- 一、本校 105 學年度第 2 學期開設具服務學習內涵專業課程 9 門（班），修課學生人數共計 462 人，謹附課程大綱暨經費概算一覽表，如附件 2（P.21）。
- 二、各課程大綱，業經 106 年 1 月 6 日服務學習推行委員會課程型審議小組審議通過。
- 三、課程經費每門課程新台幣 3 萬元為上限，擬補助講師鐘點費、工讀費、車資、雜支及資方補充保費等，提請討論。

提案討論：

教務長：講座鐘點費如課程請業師的課程應列入雙師教學成效考量，工讀費的部分請教發中心協助查詢此課程是否有重覆申請的可能。有關活動企劃與設計課程至新北市幸福里服務為何申請車資。

課指組回覆：此課程由學生帶長者至校外活動，故申請車資補助。

副校長：

- （一）有關雙師教學的課程及比率，在教卓的管考平台上列為 KPI，以後有關服務學習課程申請的雙師名單及金額，要納入提供教發中心把這部分成效列入。
- （二）有關工讀費的部分，會資系的課程這些同學需派赴不同國稅局地點，請承辦單位再向授課教師確認經費支用的品項為何，以避免重覆。

學務長：服務學習內涵課程及勞作教育都是學校正式課程，由其是專業課程的部分是由系上所開設的專業課程，是否要有標準機制，會後請課指組討論執行方式。

副校長：請教務長思考服務學習課程為正式課程，是否在課程教學內容及施教方式，是否要經由課程委員會及系委員會後再到服務學習推行委員會議上討論。

教務長：服務學習課程都是應修科目表上的課程，經由三級三審制通過，施教方式用服務學習內涵方式，當初有服務學習中心故移出來，服務學習還是要有總籌單位，因此移至課指組，課程及老師基本時數都不是問題；但講座鐘點費是個問題，如是雙師教學申請講座鐘點費來教學，那會減少老師上課的時數；再者以工讀金的部分如已是學校正式課程，老師有向教發中心申請工讀金的話會不會有重覆申請的問題？報稅實習的課程是否應給學生工讀金？學生至國稅局報稅可以給誤餐費及車資，但不應用工讀金的方式支應，因教卓計畫工讀金支出費用比率已太高。

副校長：有關會資系課程講座鐘點費支出，因學生至國稅局服務前需要做行前講習的訓練聘請老師來上課，像是報稅系統的操作說明及相關稅法規的瞭解，服務回來後要做檢討。有關工讀金的部分，請承辦單位瞭解一下編列的品項是否有調整的空間，也瞭解老師的需求。

教務長：如請校外講師來演講，每年課務組都有編列相關的預算提供老師來申請，為何還要額外編列經費，且業績應列入雙師。

副校長：現場有學生委員為會資系學生請說明一下這堂課程的上課方式。

學生委員：有關會資系課程在報稅前會有國稅局來做講習，其它時間有彈性課程，報稅結束後會做檢討及報告，到國稅局實會有三百元的交通及誤餐補助。

副校長：如講師確實需要工讀金，在合理的範圍內則依實際給付，亦請承辦單位確認及善盡把關的責任。過去做法，專業課程編列經費不超過 3 萬元，通識課程不超過 2 萬元，現已限縮經費，在課程編列還是要視實際需要為主，基於學校整體考量請注意這方面的支用。

課指組組長：

（一）關於課程經費編列本組會配合辦理，至於現有的會計科目基礎下來審核經費預算，如講座鐘點費或會計科目有疑義時，本組可配合教務處或教發中心做修正。

（二）工讀生要不要納入指標或是講座鐘點費納入雙師做為 KPI，本組意見

充分配合提供資料，另外，本組會確認後提供表件給教務處再做查核。

學務長：可配合學校機制及現況來調整會計科目及編列。

教務長：以往編列經費時較為充足時可支用，但現經費較為緊縮，需要檢討機制及經費編列內容，三個班級相同講師是否可以一起做講習訓練，應由承辦單位做把關及審查，且一個案子不可使用多個計畫經費來支列。工讀金如是助理，這幾年都沒有列入教卓的 KPI 考量，且講座鐘點費及工讀金支出較多，但系上需使用時確無預算可支用，該支出的部分還是會給經費使用。

副校長：

- （一）服務學習課程政策擬定還是要由學務處來做規劃及考量。
- （二）教卓經費若不足但政策上需要仍可請學校經費支援，教卓經費要支用需花費在刀口上。
- （三）服務學習課程已納入應修科目表，今日花較多時間在討論課程內容及經費分配合理性，原因是這門課程施教方式及經費需求，就直接到委員會上討論，經費需求合理性都不甚清楚，建議系院要有自我審查的機制，當有疑慮產生時，仍需要回到申請單位回覆，建議在申請程序上請學務長在思考一下。

教務長：有關會資系的課程大綱在各週上課的內容及進行方式，在準備階段時第一週至第五週都是在準備及確認合作單位，但該課程已實施多年，還需要這麼長時間做準備及聯繫，第六週至第十週進行講習及分組是否時間需要這麼長的時間，且有多週不在教室上課的情況下，學生是否就變成自我學習的方式在上課。

學務長：課指組係針對教師課綱符合服務學習內涵及合作機構做審查，至於教師上課方式，會再研議與教務處合作。

副校長裁示：請會資系檢討該門課程教學實施方式及教師鐘點費的核算，是否符合比率原則，基本上以學校彈性課程的施教辦法，授課時數還是要維持 18 小時的機制，本課程需請教師提出授課時數的安排及時間是否足夠，瞭解是否照表操課。

課指組組長：本組感謝各系開設服務學習課程，針對服務學習內涵來審查及補助相關經費支應。

副校長裁示：

- (一) 服務學習融入專業課程大綱還是要經由系上去審核內容。
- (二) 課務組彈性課程都有附上教師的課程大綱及教學計畫，課指組可以參考課務組彈性課程實施方式。
- (三) 過去站在努力的階段鼓勵教師開課經費編列較為寬鬆，目前已走到正軌，在施教的品質管制要做進一步的瞭解，因此，有關講座鐘點費及工讀費的部分，請再瞭解需求，且在經費送出教卓計畫申請前，請先向教發中心確認。

課指組組長：有關服務學習課程審議程序，會提請系上利用課程委員會後課指組改向系辦索取教師課綱，以做後續的彙總審視。

學務長：本處會再討論修法，依據本校「課程型服務學習實施要點」第五條「各單位規劃之各項服務學習課程，應送服務學習推行委員會審議」，將針對本要點提出修正，將整個程序做提案討論。

決議：有關服務學習融入通識及專業內涵課程，應送系課程規劃委員會審議後再送服務學習推行委員會，並進行法規修正。

提案三

提案單位：課外活動指導組

案由：有關本校 105 學年度第 2 學期開設具服務學習內涵通識課程經費補助案，提請討論。

說明：

- 一、本校 105 學年度第 2 學期開設具服務學習內涵通識課程 15 門(班)，修課學生人數共計 853 人，謹附課程大綱暨經費概算一覽表，如附件 3 (P.37)。
- 二、各課程大綱，業經 106 年 1 月 6 日服務學習推行委員會課程型審議小組審議通過。
- 三、課程經費每門課程新台幣 2 萬元為上限，擬補助講師鐘點費、工讀費、車資、雜支及資方補充保費等，提請討論。

提案討論：

通識中心主任：感謝課指組提供服務機構，有關課程教師資料能透過中心審核過再送出會更好。

學務長：有關通識課程的部分為兼任教師，依學校規定兼任教師是不能申請業務的補助，若回歸課程部分能做如何檢討。

教務長：通識課程做服務學習我很支持，能與 NGO 組織合作結合，但在講

座鐘點費的編列上有些課程編列 6,400 元，如沒有需要應統一檢討，舉例來說因到機構服務，機構提供行前講習是否還需要支應鐘點費用，且工讀費用亦請教發中心查核一下，若是教學助理應該列入助理的 KPI，請承辦單位要再一併檢討。另，有教師課程編列 15,000 元的車資，兩堂課就有 30,000 元，要到十三行博物館做服務，是否編列太多的經費。

課指組組長：有關志工與義工的分別，義工是別人叫你做事，非以付薪酬的，志工是具有專才的人，志願為需要的人提供服務，不以對報酬為前提基礎，必要時，可出資協助促成此事的進行。

教務長：十三行博物館辦活動時收不收費，我們學生是否淪為廉價勞工，志工應是到偏遠地區去做弱勢服務。

學務長：前陣子台南藝術大學發生一件事情，學生自己去做服務學習，結果在路上發生車禍且過世，經由這個事件教育部在上次學務長主管會議時說明學校要考量經費的情況下，能負擔學生的交通且以團進團出的方式來進行服務學習。

教務長：團進團出學校會支持，學校學生到校外教學有補助一半三千元及補助保險，教卓只要學生出去都會儘量全額滿足學生，但十三行博物館的服務要花費 60,000 元的交通費，是 NPO 還是國家機構還是營利機構，他們辦活動我們用志工的名義，那所有會展的活動我支持學生團進團出，該單位不該出點費用？

副校長：十三行博物館應是屬於 NPO 類，且是新北市政府的文化展館，如辦活動會收取清潔費用。

教務長：他們是政府組織，應該比學校有錢，但辦活動我們學生去做什麼服務，還是廉價勞工、展場銷售？

課指組組長：學生是支援考古生活節的活動，做現場導引路線及攤位服務，志工服務需求及供給方，很難說明誰是需求者、誰是供給者，不管任何機構，需求方在現行教育部的推動下，推行志工服務的學校才是需求方，機構提供學校可以服務的地方，很難說明是誰吃虧的問題，在找機構時本組一向依此概念在做。另一方面，講座鐘點費的部分，本組會後通知老師在課網上針對講座鐘點費使用提出說明，以立即修正講座鐘點費的金額。

教務長：如是這樣的情況下，交通費可實質核可，亦可以詢價以公車來租

借，為學生安全可以租用，但價格請在詢價。

學務長：有關十三行博物館來回交通費會詢價公車價格，講座鐘點費也會全盤做考量，這些課程會統一做思考。

副校長裁示：有關十三行博物館的講習，可以統一一場做講習，本次會議所做的經費審核，是希望經費分配及合理使用，是用在需要花費的地方，如這裡多編列的話，會導致經費排擠到其他計畫經費無法使用。

決議：修正後照案通過，有關講座鐘點費的部分請依實際需求支應，交通費的部分則依教務長建議找到安全無虞的情況較為便宜的交通方式後支應。

伍、臨時動議：略

陸、散會（下午 14 時 52 分）