

# 104 學年度第 2 學期第 1 次學生獎助學金審查會議決議彙整一覽表

製表:2016 年 4 月 1 日

類 別	級 別	組 別	提 案	單 位	名 次	參 賽 人 數	獎 勵 金 額	競 賽 名 稱	決 議 情 形
助 學 方 案			一	生輔組	助 學 方 案			照案通過	
校 外 競 賽 獎 金	國 內 專 業 級	團 體 組	二	財金系	3	3	4,000 元	2015 第四屆全國大專校院-北、中、南 分區理財規劃案例競賽	照案通過
			三	行管系	1	9	6,000 元	2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽 (全國賽) - 資訊類	照案通過
			四		2	3	2,500 元 (2 隊並列)	2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽 (全國賽)-商管類	照案通過
			五	商管系	1	4	6,000 元	2015 第一屆德明盃全國技專校院行動 商務創意競賽	照案通過
			六		3	6	1,000 元 (6 隊並列)		未滿 1,000 元提 列至 1,000 元
			七	財金系	1	12	6,000 元	2015 北部大專院校北財盃	照案通過
	國 內 專 業 級	個 人 組	八	國貿系	1	1	4,000 元	2015 AIT 商業寫作競賽	照案通過
			九	行管系	2	1	1,500 元 (2 人並列)	2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽 (全國賽) - 商管類	照案通過
			十		1	1	4,000 元	2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽 (全國賽) - 資訊類	照案通過
			十一		2	1	1,500 元 (2 人並列)		照案通過
			十二		3	1	1,000 元 (3 人並列)		未滿 1,000 元提 列至 1,000 元
	全 國 級		十三	應英系	1	1	8,000 元	104 年度教育部全國技專校院英語歌唱 暨創作大賽	照案通過
	熱心公益			十四	課指組		22	5,000 元	合計 110,000 元
十五				進修部 學務組		9	5,000 元	合計 45,000 元	照案通過
備 註			一、校外競賽獎金計 12 案，獎助學金計新臺幣 4 萬 5,500 元。 二、熱心公益獎金計 2 案，獎勵金額計新臺幣 15 萬 5,000 元整。 三、金額總計新臺幣 20 萬 0,500 元整。						

# 致理科技大學

## 104 學年度第 2 學期第 1 次學生獎助學金審查會議紀錄

日期：105 年 4 月 1 日（星期五）中午 12 時 20 分

地點：忠孝樓四樓第 1 會議室

主席：尚校長世昌

會議記錄：王湛一

### 會議內容

壹、宣讀上次會議決議案決議執行情形（略）

貳、主席致詞：「獎助學金審查委員會議」本人將其視為重要大事，因為能夠獎勵與幫助學生是快樂的事，尤其是校外競賽，本人在各個不同的場合也都提及，因為競賽是學生很好的自主學習，也是一個團隊合作的表現，對個人不管是升學或就業，或對系上與學校而言都是一件重要的事情，因此學校非常鼓勵學生多參加校外競賽。唯近來發現自上學期期中後得獎數較少，希望在座各位能為得獎的系祝賀外，並於各個場合呼籲要學生多點對外競賽經驗，尤其是技職體系的學生，學校需要他們透過證照或競賽以培養學生的自信心。

### 參、業務單位報告

#### 一、104 學年度校外獎助學金：

項次	名 稱	承 辦 單 位	申 請 金 額	申 請 狀 況		獲 頒 金 額
				送 審	通 過	
一	教育部學產基金	軍訓室	260,000	13	13	260,000
總	計		260,000	13	13	260,000

#### 二、103 學年度校內獎助學金：依本校學生獎助學金設置辦法第 4 條經費之規定：「由每學年總學雜費收入之百分之三～五中提撥」

類 別	名 稱	承 辦 單 位	小 計 金 額
第 1 類	教育部共同助學方案	學務處生輔組 進修部學務組	15,477,350
	教育部共同助學方案-住宿優惠		512,939
	生活學習獎助學金		522,000
第 8 類	整潔競賽績優獎金		38,000
第 2 類	急難救助	學務處生輔組	305,000
第 3 類	工讀助學金	學務處生輔組	10,814,821
第 12 類	熱心公益獎金（含進修部）	學務處課指組 進修部學務組	355,000
第 4、9 類	校內外學術或專業性技藝能競賽獎助金	教務處	885,250

		教發中心 學務處課指組	
第 6 類	學業成績優秀學生獎學金	教務處註冊組 進修部註冊組	3,005,500
第 7 類	證照優異獎金(含報名費補助)	系統網路組 技檢中心	2,378,670
第 11 類	外國學生獎學金	國際處	1,179,060
總		計	35,473,590

(統計金額截至 104 年 7 月 31 日止)

- 三、為節省紙張及提升開會效率，本次會議提供各委員書面會議資料、提案彙整一覽表及相關法規共 3 份，現場亦備有申請案件完整書面資料 3 份及相關電子檔，請委員們逐一審查並予以學生鼓勵。
- 四、本次會議計有法規修正 1 案、競賽獎學金 12 案、熱心公益 2 案，共 15 個提案。由 5 個系 3 個行政單位提出申請，分別為生輔組 1 案、商管系 2 案、應英系 1 案、財金系 2 案、行管系 6 案、國貿系 1 案、課指組 1 案及進修部 1 案。
- 五、因應 6 月初畢業典禮前畢業同學申請校外競賽獎學金發放時效，預計於五月中旬召開本學期第二次校外競賽獎助學金審查委員會，屆時請各系注意把握停止送件時間，否則將列入下學期提案審查。

#### 肆、提案討論

##### 提案一

提案單位：學務處生活輔導組

案由：擬修正本校弱勢學生「生活助學金」實施要點乙案，提請討論。

說明：

- 一、依據 教育部中華民國 104 年 7 月 24 日臺教高通字第 1040096833 號函修正之「大專校院弱勢學生助學計畫」第二點第一項生活助學金實施要點。
- 二、檢附修正草案條文對照表如附件 1。
- 三、本學年生活助學金計有 23 位提出申請且通過教育部弱勢助學補助之審核，提請審查。

提案與討論：

- 一、總教官：本提案為「大專校院弱勢學生助學計畫」之一環，「大專校院弱勢學生助學計畫」有四項，包含生活助學金—即年收入在 70 萬以下的，學校給予該生 12,000 至 35,000 的補助。其次生活助學金通常由各校提撥列入獎補助款內，本校自 101 年起每學年提供 10 個名額約 48 萬元讓學生進行有償性工讀，每個月給予學生 6,000 元，學生每週以 10 個小時為原則進行服務，此為工讀的部分。該提

案這學期原有 23 名學生提出申請，學校要通過 10 名，但教育部於上週突然來函說明：原本每年提供給各校的工讀金今年不再補助各校工讀金，而是補助各校的生活助學金（以本校而言每年約 200 萬左右，今年教育部核定本校為 195 萬），因此若照以往學校給予十個名額的方式則無法消化本預算，本校承辦單位也與教育部溝通，但教育部斬釘截鐵告知須增加生活助學金員額，故以今年 195 萬補助估算本校在一個學年度裡應給予 41 名學生 8 個月的生活助學金，經全面盤整後調整詳如附件一。

修正部分包含在第三點，以往本校申請資格將中低收入戶、特殊境遇家庭、「大專校院弱勢助學計畫」跟在學學生且完成弱勢助學生活服務學習時數之資格全部納入考量。往後因一學期名額須增加這麼多學生，不得不將此限制開放。故新增含身心障礙學生暨身心障礙人士子女、原住民及就學貸款者申請類別都納入選員，並按以前規範，如有學生提報申請則會依該生的家庭年收入以及主客觀條件進行排序，希望將教育部補助款使用完畢，以上為第三點修正之部分。另外建議第五點進行調整，原本一學年 10 個學生名額，但本學期 23 名申請，故建議未來每學期來 50 位申請，而本學期尚餘 27 個學生名額，亦將挪至下學期增至 77 個學生名額，因此將其修正為以每學期 50 個學生名額進行審核。

由於此類學生不納入勞健保，比照原 1:120 的工讀金將變成 150 元，因在法規上「服務學習時數與發放生活助學金金額無對價關係」，整個符合教育部的母法，（附件為教育部來函供各位委員參考，函文中清楚說明不再補助工讀金），本校本學期 23 位申請學生目前均符合法規規定，以上為承辦單位說明。

二、行管系主任：請問以後系上是否沒有工讀金？

三、總教官：原來每年學校會按照教育部的金額平分在各單位，從今年起會以「人」撥至各系，以「人」來代替工讀金。

**決議：照案通過**

## **提案二**

**提案單位：財金系**

案由：金四 A 學生黃湘庭等 3 員申請「2015 第四屆全國大專校院-北、中、南分區理財規劃案例競賽」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

一、學生金四 A 黃湘庭等 3 員代表學校參加 104 年 12 月 27 日德明財經科技大學主辦「2015 第四屆全國大專校院-北、中、南分區理財規劃案例競賽」榮獲團體組第 3 名，資料詳如附件。

二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由德明財經科技大學主辦、13 校 74 隊參賽，應屬國內專業級競賽，建議頒發獎助學金新台幣 4,000 元，以資鼓勵。

決議：照案通過

### 提案三

提案單位：行管系

案由：行四 D 學生陳思吟等 9 員申請「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-資訊類」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

一、學生行四 D 陳思吟等 9 員代表學校參加 105 年 1 月 21 日國立臺灣師範大學主辦「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-資訊類」榮獲團體組第 1 名，資料詳如附件。

二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由國立臺灣師範大學主辦、120 校 25800 隊參賽，應屬國內專業級競賽，建議頒發獎助學金第一名 6,000，以資鼓勵。

討論與建議：

一、行管系主任：在此說明行管系參加英日文詞彙競賽已有三年，然今年參賽隊伍組數暴增，由於該競賽推廣以來每年參賽隊伍每年都在增加，尤其今年比去年成長一倍，去年 1 萬 4 千多人，今年已有 25,800 人參賽獲獎非常不易。然本項競賽非教育部辦理，而由臺灣師範大學與國外機構合辦，故屬於國內專業等級，但因競賽難度越來越高，能獲得獎項更是不易。故此案是否以專案方式提升至全國等級。

二、主席：本案是否提列為全國等級將再思考。非常恭賀行管系獨拿六獎項外，亦請教發中心李主任參酌是否有機會邀請行管系經驗分享，其他系是否可參加，尤其是應日系與應英系，因本競賽是英日文詞彙與聽力大賽，故請各系在座代表或系主任將此訊息帶回以鼓勵更多同學參與。

決議：照案通過。

### 提案四

提案單位：行管系

案由：行二 A 學生余孜芯等 4 員申請「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大

賽(全國賽)-商管類」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

- 一、學生行二 A 余孜芯等 4 員代表學校參加 105 年 1 月 21 日國立臺灣師範大學主辦「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-商管類」榮獲團體組第 2 名，資料詳如附件。
- 二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由國立臺灣師範大學主辦、120 校參賽 25800 隊應屬國內專業級競賽，依本校學生參加學術或專業性技藝能競賽獎勵實施要點第 7 點備註 2 之規定：獲獎名次有 2 隊(含)以上，獎金依獲獎隊數均分。故本案 2 隊並列第二名 5,000 元均分，建議頒發獎助學金 2,500 元，以資鼓勵。

決議：照案通過

#### 提案五

提案單位：商管系

案由：商二 A 學生謝沂倫等 4 員申請「2015 第一屆德明盃全國技專校院行動商務創意競賽」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

- 一、學生商二 A 謝沂倫等 4 員代表學校參加 104 年 12 月 14 日德明財經科技大學主辦「2015 第一屆德明盃全國技專校院行動商務創意競賽」榮獲團體組第 1 名，資料詳如附件。
- 二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由德明財經科技大學主辦、17 校參賽 60 隊應屬國內專業級競賽，建議頒發獎助學金新台幣 6,000 元，以資鼓勵。

決議：照案通過

#### 提案六

提案單位：商管系

案由：商二 A 學生方愷能等 6 員申請「2015 第一屆德明盃全國技專校院行動商務創意競賽」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

- 一、學生商二 A 方愷能等 6 員代表學校參加 104 年 12 月 14 日德明財經科技大學主辦「2015 第一屆德明盃全國技專校院行動商務創意競賽」榮獲團體組第 3 名，資料詳如附件。

二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由德明財經科技大學主辦、17 校參賽 60 件作品應屬國內專業級競賽，另依本校學生參加學術或專業性技藝能競賽獎勵實施要點第 7 點備註 2 之規定：「獲獎名次有 2 隊(含)以上，獎金依獲獎隊數均分」，故本案 6 隊併列第 3 名獎金 4,000 元均分，建議頒發獎助學金新台幣 667 元，以資鼓勵。

決議：照案通過，未滿 1,000 元提列至 1,000 元。

### 提案七

提案單位：財金系

案由：金二 A 學生石家憶等 12 員申請「2015 北部大專院校北財盃排球賽」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

- 一、學生金二 A 石家憶等 12 員代表學校參加 105 年 1 月 24 日德明財經科技大學主辦「2015 北部大專院校北財盃排球賽」榮獲團體組第 1 名，資料詳如附件。
- 二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由德明財經科技大學主辦、16 校參賽 23 隊參賽應屬國內專業級競賽，另依本校學生參加學術或專業性技藝能競賽獎勵實施要點第 5 點〈申請人須於參與競賽 10 日前提出申請，並經主管單位同意，給予參賽核備。未經核備自行參加校外競賽申請者，則依獎勵金額標準減半發給。〉故本案為團體組第 1 名獎金 6,000 元減半，建議頒發獎助學金新台幣 3,000 元，以資鼓勵。本案已於昨天（3 月 31 日）提出參賽前十日參加校外競賽申請核備之證明，故建議本案修正頒發獎學金為新台幣 6,000 元。

討論與建議：

- 一、承辦單位：因先前送來資料無參賽證明，資料呈現無法判明有先於參賽前十日核備，但系統已於昨日修復（3 月 31 日）可呈現參賽前十天核備證明，故建議獎金增加至六千元。
- 二、主席：在座請看提案一至提案七，光是德明科大學舉辦各項競賽(含球賽)，由此可知其學校是非常積極舉辦比賽，並且競賽類別另有高職組組別，有助於學校招生與學校名譽之提升。而此類比賽都會先辦理校內賽，故對舉辦活動之學校必定會有一定的正面之看法，希望本校也能積極辦理各項競賽以提升本校各系知名度。

決議：照案通過

### 提案八

提案單位：國貿系

案由：國四 C 學生陳思廷申請「2015 AIT 商業寫作競賽」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

- 一、學生國四 C 代表陳思廷學校參加 104 年 11 月 13 日 AIT 美國在台協會商務組主辦「2015 AIT 商業寫作競賽」榮獲個人組第 1 名，資料詳如附件。
- 二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由 AIT 美國在台協會商務組主辦、25 校參賽 25 件作品應屬國內專業級競賽，另依本校學生參加學術或專業性技藝能競賽獎勵實施要點第 7 點備註 2 之規定：「獲獎名次有 2 隊（含）以上，獎金依獲獎隊數均分」，故本案 5 人併列第 1 名獎金 4,000 元均分，建議頒發獎助學金新台幣 800 元，以資鼓勵。

討論與建議：

- 一、主席：獎金不到 1,000 元的提到 1,000 元。
- 二、國貿系主任：本競賽無第二名只有五個優勝，亦無區分一、二、三、四、五名次，競賽團隊獎金 4,000 元只能讓他們均分 1/5。五個優勝就是第一名，所有獎項均為優勝，從 25 件挑出 5 件即「Best of the Best」。因獲獎不易故請校長卓裁能給予較高之獎勵。

決議：同意，每一位基於鼓勵的性質，每一位都算第一名。

### 提案九

提案單位：行管系

案由：行二 A 學生余孜苾申請「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-商管類」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

- 一、學生行二 A 余孜苾代表學校參加 105 年 1 月 21 日國立臺灣師範大學主辦「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-商管類」榮獲個人組第 2 名，資料詳如附件。
- 二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由國立臺灣師範大學主辦、120 校參賽 25800 件作品應屬國內專業級競賽，依本校學生參加學術或專業性技藝能競賽獎勵實施要點第 7 點備註 2 之規定：獲獎名次有 2 隊（含）以上，獎金依獲獎隊數均分。故本案 2 隊並列第二名 3,000 元均分，建議頒發獎助學金



1,500 元，以資鼓勵。

**決議：照案通過**

**提案十**

**提案單位：行管系**

案由：行四 D 學生陳思吟申請「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-資訊類」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

- 一、學生行四 D 陳思吟代表學校參加 105 年 1 月 21 日國立臺灣師範大學主辦「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-資訊類」榮獲個人組第 1 名，資料詳如附件。
- 二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由國立臺灣師範大學主辦、120 校參賽 25800 件作品應屬國內專業級競賽，建議頒發獎助學金 4,000 元，以資鼓勵。

**決議：照案通過**

**提案十一**

**提案單位：行管系**

案由：行一 A 學生林瑋捷申請「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-資訊類」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

- 一、學生行一 A 林瑋捷代表學校參加 105 年 1 月 21 日國立臺灣師範大學主辦「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-資訊類」榮獲個人組第 2 名，資料詳如附件。
- 二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由國立臺灣師範大學主辦、120 校參賽 25800 件作品應屬國內專業級競賽，依本校學生參加學術或專業性技藝能競賽獎勵實施要點第 7 點備註 2 之規定：獲獎名次有 2 隊(含)以上，獎金依獲獎隊數均分。故本案 2 隊並列第二名 3,000 元均分，建議頒發獎助學金 1,500 元，以資鼓勵。

**決議：照案通過**

**提案十二**

**提案單位：國貿系**

案由：行一 A 學生沈川詠申請「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-資訊類」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

一、學生行一 A 沈川詠代表學校參加 105 年 1 月 21 日國立臺灣師範大學主辦「2015 專業英日文詞彙與聽力能力大賽(全國賽)-資訊類」榮獲個人組第 3 名，資料詳如附件。

二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由國立臺灣師範大學主辦、120 校參賽 25800 件作品應屬國內專業級競賽，依本校學生參加學術或專業性技藝能競賽獎勵實施要點第 7 點備註 2 之規定：獲獎名次有 2 隊（含）以上，獎金依獲獎隊數均分。故本案 3 隊並列第三名 2,000 元均分，建議頒發獎助學金 667 元，以資鼓勵。

決議：照案通過；未滿 1,000 元提列至 1,000 元。

### 提案十三

提案單位：應英系

案由：英三 C 學生何宇洋申請「104 年度教育部全國技專校院英語歌唱暨創作大賽」績優獎學金獎勵案，提請審查。

說明：

一、學生英三 C 何宇洋代表學校參加 104 年 11 月 21 日教育部技職司主辦「104 年度教育部全國技專校院英語歌唱暨創作大賽」榮獲個人組第 1 名，資料詳如附件。

二、依據本校學生獎助學金設置辦法第 9 類「學術或專業技藝能性競賽」之規定，由教育部技職司主辦、13 校參賽 23 件作品應屬全國級競賽，建議頒發獎助學金新台幣 8,000 元，以資鼓勵。

決議：照案通過

### 提案十四

提案單位：學務處課外活動指導組

案由：104 學年度第 2 學期日間部熱心公益獎金審查案，提請審查。

說明：

一、本學期熱心公益獎金，依學制人數比例分配名額，四年制名額 19 名、二年制名額 2 名、五年制名額 5 名，共計 26 名。

二、本次申請計有 41 名，四年制學生計 35 人申請，五年制學生計 5 人申請，二年制學生 1 人申請。合計初審通過計四年制學生 26 人、五年制學生 3 人、二年制學生無人通過，申請每人可獲得獎金新台幣 5,000 元整及獎狀乙紙。

三、依評分績分表分別評定積分，如審查名冊所載，詳如附件。

討論與建議：

- 一、承辦單位；二年制合格分數 35 分、四年制為 45 分、五年制為 55 分。
- 二、主席：恭喜獲獎同學，熱心公益獎項表示我們學校不僅重視學業成績亦非常重視熱心公益同學。

決議：照案通過

### 提案十五

提案單位：進修部

案由：104 學年度第 2 學期進修部熱心公益獎金審查案，提請審查。

說明：

- 一、本學期進修部熱心公益獎金，依學制人數比例分配名額，四年制名額 9 名、二年制名額 1 名，計 10 名。
- 二、本次提出申請計有四年制學生計 14 人，通過初審人數 14 人，可獲獎 9 人；二年制學生無人申請，建議將二年制名額提撥給四年制學生申請員額內。合計 10 人獲獎，每人可獲得獎金新台幣 5,000 元整及獎狀乙紙。
- 三、熱心公益獎金積分評比表、各系申請人數統計表暨員額分配表、複查名冊，詳如附件。

討論與建議：

- 一、財金系主任：提案十四與提案十五名額出現落差，即原來分配名額與最後通過初審都是超額。以提案十五為例，說明一指出依學制人數比例分配名額四年制名額 9 名，二年制名額 1 名，計 10 名。但說明二指出總共有 14 名申請，總共有十四名通過初審，本校 14 名是否均予獎勵，若然則原來名額就毫無意義，亦或站在鼓勵立場，超額部分也予以獎勵？提案十四亦是，說明一指出共計 26 名額，但最後 29 個名通過，各超額 3 名是否一樣站在鼓勵的立場皆予以獎勵或不超額獎勵？
- 二、進修部承辦員賴茂勳教官：本案每年申請人數均超額，但皆依據員額分配若有 9 個名額則給予 9 名，10 個名額則給予 10 名。雖初審有這麼多學生通過但依據分配員額有多少名就給多少名，超額並不會給予獎金；亦即四年制通過 9 名僅給 9 名，而二年制無人申請建議名額撥至四年制故合計共 10 名，此外 4 名雖通過初審但成績比序較後，故無法獲得該熱心公益獎金。
- 四、主席：相關單位以初審通過名額提至本會議討論故造成誤會，但基本上還是依照原規定之名額，名額不流用，學制配額幾位即幾位，服務時數多少即多少，以表我們之重視。

## 決議：照案通過

### 伍、臨時動議

- 一、劉芳美主任：前項提及德明科大舉辦校內賽，本系也曾提出欲辦理校內賽，後辦校外賽，但在提重點競賽會議時預算被刪除。
- 二、主席：該場會議乃針對校外重點賽。另外學校除了鼓勵這些重點賽之外，各系現在覺得不是重點賽的一些競賽，為了鼓勵本校學生，也還是一樣可申請。甚至若錢不夠，我想學校還是可以鼓勵學生參賽。以下請教發中心李慕貞主任說明校內競賽。
- 三、李主任慕貞：劉主任所提的校內校外競賽，語言中心刻正辦理全國英文商業簡報比賽，去年為第一屆，初賽為校內賽，校內前三名再推至全國賽，而全國賽亦於本校辦理，亦是本校辦理之國際競賽，含高中職組別，並有英語科系與非英語科系。劉主任提及之會議裡，討論它是因為新增想要推動的活動，但對系上而言會因此增加許多業務。其實系上樂意做我們也是非常感謝，但當初討論是因為它不在原來教卓的計畫內，教務長當時意思是如有前置作業可提至下一年的計畫預算裡，因此這個案子不是經費被刪除，而是本來就不在預算內、不在規劃內而是額外多跑出來的案子。但案子總是要有開頭，開頭其實真的很辛苦，故當時構想被刪除是因為本來就不在預算經費內。所以在今年執行討論裡面，本來就沒有預算可使用，但如照語言中心舉辦之活動是可行的，故可提出規劃於明年編進去。
- 四、主席：也就是說連同校內的一起辦嗎？
- 五、慕貞主任：建議劉主任系上把學生在校內競賽初賽推選是好的，校內初賽或許包在競賽培訓裡面我覺得是可行的。
- 六、吳主任：個人淺見關於德明辦理競賽事宜，德明為何辦理如此多競賽，第一因德明只拿過一次教卓；第二德明參加全國技職體系競賽並無非常卓越之成績，故只能自己辦。自己辦基本上規模很小，如果有參加過它們比賽都知道就是有來參加就是全國級競賽。當然我們不是批評，但後來得獎率非常高是德明自己學生，海報貼出來很好看，而德明算是蠻謙卑只掛「德明盃」，有的學校就直接掛全國的，所以德明的做法是這樣的。另外德明經費基本上幾乎都是學校出的，因為本校發展與德明不同，所以不建議走同樣模式。對於沒有進到這個領域的要得到成績就要用這種方法：即自己舉辦活動邀請幾個友校前來參加，如此一來學生即可拿到前三名讓系上有較好的成績，而實際上我們也

曾經派過很多隊伍去觀摩，知道德明背景是這樣。德明經費來源是重點，第一個它是用學校的預算支付，第二德明請很多公司與企業贊助作為主要經費來源，不若本校以教卓經費為優先。因此個人認為各系要考量用何方式參加才能獲得到較好名次，亦請學校斟酌考量經費如何挹注，並非大型才挹注。如這個系還沒有很好的成績時，是否學校也挹注區域賽或小型賽，因為沒有人在榜單上注意我們只有三隊或幾個學校參加，個人覺得德明科大的做法是如此，僅供參考。

七、主席：金額學校補助沒有問題，當時開會重點會議，目的辦法是以含金量較高者，並不是說含金量不高就不鼓勵，所以才會特別撥出 100 萬給三個學院各系申請，因為本人一直強調技職體系的學生本來自信心是比較弱的，讓學生多參加比賽多在人群中發言，對於人才的培養是有助益的，而且學生對於為了要參加比賽一定要花時間準備，所以也算是自主學習。資金部分當初講重點賽以外學校每年撥款 100 萬，倘若各系尚有需求，只要院長同意學校就再額增，此為資金部分。關於德明則以看何角度視之，一個角度是若要辦競賽則要辦理全國性競賽並將口碑做出；另個角度即是招生需要，辦理高職的競賽。現在除了對於當年度畢業生外，對當年度一年級學生就得深耕。前次會議中提及教育部已規定將各高職專題製作列為畢業門檻並會舉辦各類考試。因此專題製作區塊現在已為各高職學校之重點，建議各系應知道各自生源大戶在哪，但不要將生源大戶當作唯一大戶，應將現在的生源中戶或小戶加以重視，因為少子化越來越嚴重，小戶會生源變成中戶或大戶，所以是否每系能夠有老師與各個學校設有專題製作窗口或聯繫窗口。回過頭來講，他們也非常重視與鼓勵學生參加校外競賽，所以幾乎所有校友都在講，開先修班或先修課，有的像德明辦很多競賽讓學生參加，當然這競賽可能通通有獎或獎項很多，用競賽達成招生的目標，甚至先參加他們的進修課或競賽，不管有沒有名次，當學生來升學時就列入加分，這是為了招生。本人還是鼓勵與希望本校能舉辦各項比賽，也希望真的辦到全國性的競賽，如雲科大辦理企管專題全國都參與，也希望致理的口碑起碼在北臺灣打響名號，招生要對高職生多辦些活動。

八、主秘：招生確實很重要，校長推薦我到松山當裁判，松山對我很親切也很支持。學校自己辦競賽很辛苦，但辦在我們這邊，是一個不錯的管道。另外一個是創意學群辦的 APP，結合廠商的競賽，本來就有，我想這怎麼靈活運用結合企業及教卓經費應儘早做規劃。

九、校長：創意無窮，我可以坦承跟大家說學校給的資源會越來越少，因為招生越來越少，收入越來越少，不管是工讀金或各類經費，會越來越緊縮。所以主秘剛講的可以提供給大家參考。如財金系跟大昌，我們幫他做，大家各取所需。

十、財金系主任：大昌這次跟我們辦致理盃，我們會在財金週頒獎，我們請校長有機會碰到董事長再提一下。

十一、校長：大昌辦舞王舞后，後來有個學校用取巧方式所以檢討後停辦，一停停到現在，很重要的是各系募集社會資源辦才可長可久。另外海外參訪活動提醒大家各位手上有重要的文或待辦事項要提前完成，因為我們有三天是教育部上班的日子，例如我們四月 7 日收到教育部高教藍圖的文，就是在我們這三天，我們要彈性調整。所以我們一定要檢查手邊待完成的工作。

#### 陸、主席指（裁）示

最後還是要辦活動鼓勵孩子多參加競賽，建議下次獎項是否能加列當時得獎的獎金多少，有些競賽是沒有獎金只有獎狀，讓我們瞭解一下。

#### 柒、散會